

PARERE ARPA FVG – prot. 0031434/P/ DEL 24/09/2019

ID	Contenuto richiesta	Proposta
1	<p><i>Avendo rilevato che nella definizione della nuova Scheda di progetto di progetto non è stato mantenuto il Rapporto di Permeabilità (Rp) minimo del 35% esistente per previsioni vigenti si raccomanda, oltre al rispetto del principio di invarianza idraulica, il mantenimento di una almeno pari porzione di superficie dell'ambito (35%) caratterizzata da permeabilità sufficiente adibita a verde pensile, valutando inoltre una maggiore densità di essenze arboreo/arbustive nonchè di massimizzare le superfici a parcheggio realizzate con materiale drenante.</i></p>	<p>Verificato che il contenuto dell'osservazione è anche oggetto di controdeduzioni alle riserve regionali vincolanti avanzate in ordine alla Variante, si propone di rivedere il <i>Rapporto di permeabilità.</i></p>
2	<p><i>Per quanto riguarda più nello specifico la tematica rumore, nel rilevare che il Rapporto Ambientale non risulta aggiornato all'approvazione del Piano Comunale di Classificazione Acustica - PCCA (avvenuta con Delibera del Consiglio</i></p>	<p>ACCOLTA Atteso che l'approvazione del PCCA è successiva alla redazione del RA, si è provveduto all'aggiornamento del "Rapporto ambientale".</p>
3	<p><i>Per quanto riguarda l'analisi matriciale degli effetti cumulativi (Rapporto Ambientale, cap. 12, pag. 135) a titolo collaborativo si segnala che la sommatoria dei punteggi va riferita alla singola matrice ambientale impattata dalle azioni (somma per colonna e non per riga, nel caso della tabella di pag. 135).</i></p>	<p>ACCOLTA Si è provveduto ad evadere la richiesta aggiornando il "Rapporto ambientale"</p>
4	<p><i>La documentazione propone una serie di misure di mitigazione volte alla sostenibilità ambientale dell'intervento, in particolare:</i> <i>"elevata coibentazione dell'involucro edilizio;</i> <i>elevato isolamento delle superfici vetrate;</i> <i>utilizzo di fonti rinnovabili;</i> <i>invarianza idraulica;</i> <i>sistemi di riutilizzo dei rifiuti;</i> <i>copertura trattata a verde pubblico;</i> <i>riduzione dell'inquinamento acustico;"</i> <i>parrebbe opportuno si valutasse di quantificare alcuni dei suddetti criteri (ad es: utilizzo % minimo di fonti rinnovabili, classe energetica minima dell'edificio, % copertura adibita a verde pensile) riportando tali condizioni di sostenibilità nella nuova Scheda di progetto quali elementi prescrittivi. Riguardo alla prevista realizzazione di coperture a verde si consiglia di consultare i seguenti documenti:</i></p>	<p>Verificato che l'utilizzo minimo di energia da fonti rinnovabili è stabilito per legge e, valutate le osservazioni avanzate, si demanda alla fase della pianificazione attuativa, il recepimento di quanto segnalato.</p>

5	<p>Con riferimento ai corridoi ecologici identificati nella Carta dei Valori del PRGC si ritiene prioritario il loro mantenimento e potenziamento tramite piantumazione di nuove essenze o sostituzione di quelle eventualmente abbattute in fase di cantiere e si raccomanda di provvedere a successiva verifica dell'attecchimento e buona salute degli esemplari utilizzati.</p>	<p>Verificato che il contenuto dell'osservazione è anche oggetto di controdeduzioni alle riserve regionali vincolanti avanzate in ordine alla Variante, si propone l'accoglimento.</p>
6	<p>Per quanto attiene al monitoraggio il Rapporto Ambientale propone delle verifiche viabilistiche una tantum dopo il terzo mese di apertura dell'insediamento commerciale. A riguardo parrebbe invece opportuno che la definizione del momento in cui effettuare le indagini fosse concordata con gli Uffici Comunali al fine di garantire la loro effettuazione in corrispondenza del completo utilizzo degli spazi commerciali interni alla struttura, che a distanza di 3 mesi dall'apertura potrebbe non essere garantito. Analoga considerazione vale per le verifiche acustiche.</p>	<p>ACCOLTA Si è provveduto ad evadere la richiesta aggiornando il "Rapporto ambientale"</p>
7	<p>Si valuti inoltre di prevedere uno o più indicatori volti a registrare la realizzazione delle opere compensative esterne all'ambito di PAC (interventi sulla viabilità, riqualificazione P.le De Gasperi, etc...) oltre ad ulteriori indicatori dedicati a misurare:</p> <ul style="list-style-type: none"> • la potenza degli impianti FER installata ed il loro contributo rispetto al fabbisogno energetico totale (es: percentuale di FER sul consumo di energia annua); • Classe energetica dell'edificio; • Dati relativi alla copertura a verde (es: superficie e rapporto con la superficie impermeabile dell'ambito). 	<p>Valutati i contenuti dell'osservazione, si propone di tradurre le richieste in sede di Pianificazione attuativa.</p>

PARERE REGIONE FVG – prot. 0045602/P DEL 23/09/2019

ID	Contenuto richiesta	Proposta
8 (idem 2 Arpa)	<p>Nel RA è indicato che il Comune non risulta dotato di un Piano di classificazione acustica. Da una verifica è risultato</p>	<p>ACCOLTA Atteso che</p>

	<i>che tale piano è stato approvato con Deliberazione consigliare n. 10 del 1 marzo 2019 e che l'area è inserita in Classe III aree di tipo misto (dBA 60-50). Si raccomanda di aggiornare il RA su tale argomento (paragrafo 6.1.13, 9.7 e 13.8).</i>	l'approvazione del PCCA è successiva alla redazione del RA, si è provveduto all'aggiornamento del "Rapporto ambientale".
9	<i>Dal quadro complessivo emerge una sostanziale coerenza con gli obiettivi dei piani comunali e con quelli sovraordinati. Nell'elenco dei piani con cui è verificata la coerenza è indicato anche il Piano regionale del trasporto pubblico locale non ripreso poi nei paragrafi successivi.</i>	ACCOLTA Si è provveduto all'inserimento dell'analisi di coerenza con il PRTPL.
10 (idem 3 Arpa)	<i>Si segnala in relazione al capitolo 12 Effetti cumulativi che la Tabella di valutazione presentata sembra non essere coerente con la metodologia a cui si fa riferimento (Strategic Environmental Assessment Tool Kit – Natural Scotland - Scottish Executive, 2007) dove la valutazione degli effetti è fatta per componente e non per singola azione.</i>	ACCOLTA Si è provveduto ad evadere la richiesta aggiornando il "Rapporto ambientale".
11	<i>a) Per quanto riguarda i consumi energetici si suggerisce di inserire nella Scheda di piano il rispetto dei criteri per la realizzazione di edifici nearly Zero-Energy Building (fabbisogno di energia quasi zero, direttiva europea nr. 2010/31/UE), anche se per i progetti privati l'obbligo risulta dal 2021. b) Per quanto riguarda le componenti Biodiversità, Paesaggio e Patrimonio culturale, architettonico e archeologico si rileva che la Scheda non fornisce alcuna indicazione sulle caratteristiche architettoniche dell'intervento in termini di materiali, tipologie, colori e forme, rapporto con il contesto e con il sistema del verde e in generale sulle modalità di riqualificazione paesaggistica. In sede di pianificazione attuativa dovrà essere approfondito e attentamente valutato sia l'aspetto della qualità architettonica del comprensorio sia quello della qualità paesaggistica-ecologica</i>	(lett a) Si demanda alla fase di pianificazione attuativa l'eventuale recepimento dei criteri. (lett b) Verificato che il contenuto dell'osservazione è anche oggetto di controdeduzioni alle riserve regionali vincolanti avanzate in ordine alla Variante, si propone il superamento in forma coordinata.
12 (idem ARPA 5)	<i>Si rileva che il corridoio ecologico, costituito dai filari di alberi di via Rossetti e viale Ippodromo, individuato dal vigente PRGC (Carta dei valori) sarà interessato dall'intervento lungo via Rossetti. Al fine di progettare soluzioni che possano incrementare tale funzione si raccomanda di inserire nella Scheda ex Fiera l'indicazione che nel Piano attuativo dovrà essere predisposto un progetto coerente del verde dell'intero comprensorio (incluso piazzale De Gasperi) finalizzato anche al recupero della connettività con le aree verdi alle spalle dell'Ippodromo verso via Carnaro e alla diminuzione delle</i>	Verificato che il contenuto dell'osservazione è anche oggetto di controdeduzioni alle riserve regionali vincolanti avanzate in ordine alla Variante, si propone l'accoglimento.

	<i>aree attualmente sigillate.</i>	
13 (idem 1 ARPA)	<i>Con riferimento alla componente Suolo, si rileva che nella Scheda proposta non è stato riportato il vigente Rapporto di Permeabilità (Rp) minimo pari al 35%. Si raccomanda di prevedere il mantenimento di una % significativa di superficie permeabile anche considerando l'area complessiva oggetto di recupero, con la riqualificazione del Piazzale De Gasperi e l'eliminazione dell'attuale superficie sigillata e la massimizzazione delle aree a verde.</i>	Verificato che il contenuto dell'osservazione è anche oggetto di controdeduzioni alle riserve regionali vincolanti avanzate in ordine alla Variante, si propone di rivedere il <i>Rapporto di permeabilità.</i>

PARERE COMUNE DI TRIESTE – P.O. Sostenibilità Ambientale DEL 12/08/2019

14	<i>Si chiede, in sede di Pianificazione attuativa, di predisporre uno studio acustico previsionale che analizzi le emissioni acustiche generate dal flusso viario nelle zone coinvolte da variazioni nonché presso il comprensorio (ove insiste un esteso parcheggio scoperto sopraelevato), che permetta di verificare eventuali superamenti dei limiti emissivi o immissivi zonali vigenti e preveda interventi di risanamento acustico da effettuarsi a carico del soggetto interventore.</i>	Valutati i contenuti dell'osservazione, si propone di tradurre la richiesta nei contenuti della proposta di Piano attuativo.
----	--	--

PARERE AZIENDA SANITARIA UNIVERSITARIA INTEGRATA DI TRIESTE DEL 11/09/2019

Il parere non avanza osservazioni che comportano modifiche alla variante ed alla VAS.

Elenco firmatari

ATTO SOTTOSCRITTO DIGITALMENTE AI SENSI DEL D.P.R. 445/2000 E DEL D.LGS. 82/2005 E SUCCESSIVE MODIFICHE E INTEGRAZIONI

Questo documento è stato firmato da:

NOME: BERNETTI GIULIO

CODICE FISCALE: BRNGLI72L21L424H

DATA FIRMA: 03/12/2019 12:23:00

IMPRONTA: 559729E8C78115D70F88A4790A5194367937267BF442AC2FF1D64BBAD34C6A1D
7937267BF442AC2FF1D64BBAD34C6A1D73CCD2F18C375C9EB295A04879BF5576
73CCD2F18C375C9EB295A04879BF557656E91F42C5F2A8E69AEA52CD81C2E786
56E91F42C5F2A8E69AEA52CD81C2E786FF4CB2854D841ED9E8A9380267EB5945

NOME: TERRANOVA SANTI

CODICE FISCALE: TRRSNT56A17C351S

DATA FIRMA: 06/12/2019 11:33:20

IMPRONTA: 6B18B99D25B9BB20969DA081A52785AB12A0B831BB7293AB22393E957F76CC6B
12A0B831BB7293AB22393E957F76CC6B568AEBFFDA6A96E6F314A3EE57FE1247
568AEBFFDA6A96E6F314A3EE57FE12471DE1448A4952F19DEEC233CC3E2B26B0
1DE1448A4952F19DEEC233CC3E2B26B0B18D5D2F1732D1FCD68C0AE602376CD6

NOME: DIPIAZZA ROBERTO

CODICE FISCALE: DPZRRT53B01A103I

DATA FIRMA: 06/12/2019 11:41:55

IMPRONTA: 4ECBE0B2A1F17E1442B87EAE002555F8593B4717DE8726592FCF428BFD6F776D
593B4717DE8726592FCF428BFD6F776DC91BDCEC6275DC0BDE4C20E6DD207A90
C91BDCEC6275DC0BDE4C20E6DD207A90E850DCEC1B54036325062065636B58CD
E850DCEC1B54036325062065636B58CD822B67AB893429CC12EB624FD96D1D52