



*AREA RISORSE ECONOMICHE-FINANZIARIE E DI  
SVILUPPO ECONOMICO*

**Servizio Finanziario-Tributi, Partecipazioni  
Societarie e Controllo Qualità dei Servizi**

Prot. n. I-49/3/50/11-24 (5254) All.:

**OGGETTO:** Ricorsi vari per Cassazione avverso avvisi di accertamento ICI  
su concessionari demaniali in area portuale. Affidamento incarico allo Studio  
Uckmar

**Adottata nella seduta**

convocata	per le ore	14.30
iniziata	alle ore	14.40
terminata	alle ore	16.05

Con la seguente composizione:

		presenti
<b>II SINDACO</b>		
Roberto COSOLINI		-
<b>Assessori</b>		
Fabiana MARTINI	[Presidente]	si
Umberto LAURENI		si
Antonella GRIM		-
Laura FAMULARI		si
Elena MARCHIGIANI		si
Andrea DAPRETTO		si
Matteo MONTESANO		si
Edi KRAUS		si
Roberto TREU		si
Paolo TASSINARI		si
<b>TOTALE</b>		<b>9</b>

Partecipa il Vice Segretario Generale  
**dott. Fabio LORENZUT**

ATTESTAZIONI ai fini dell'art. 1 della L.R. n. 21/2003 e successive modificazioni e integrazioni  
l'atto viene pubblicato all'Albo informatico dal 3.4.2015 al 18.4.2015

## **Su proposta dell'Assessore al Bilancio dott. Matteo Montesano**

PREMESSO che i concessionari demaniali Grandi Molini Italiani S.p.A., Pacorini Silocaf e Santandrea Srl hanno proposto ricorso innanzi alla Corte di Cassazione avverso le seguenti sentenze della Commissione Tributaria Regionale di Trieste in materia di ICI:

- sentenza n. 289/08/14 dd. 09/06/2014 depositata il 07/07/2014, notificando l'atto al Comune in data 26/02/2015 (Grandi Molini Italiani S.p.A.);
- sentenza n. 323/01/14 dd. 14/07/2014 depositata il 30/07/2014, notificando l'atto al Comune in data 17/03/2015 (Pacorini Silocaf);
- sentenza n. 326/01/14 dd. 14/07/2014 depositata il 30/07/2014, notificando l'atto al Comune in data 17/03/2015 (Santandrea Srl);
- sentenza n. 325/01/14 dd. 14/07/2014 depositata il 30/07/2014, notificando l'atto al Comune in data 17/03/2015 (Santandrea Srl);

RAVVISATA l'opportunità che il Comune di Trieste si attivi in difesa dei propri interessi erariali in contestazione, meritevoli della più ampia tutela in sede giurisdizionale;

CONSIDERATO che nel primo e secondo grado di giudizio contro i sopraccitati concessionari demaniali il Comune di Trieste si è avvalso dell'assistenza tecnica dello Studio Uckmar, particolarmente esperto in materia tributaria e fiscale;

CONSIDERATO che per il grado di giudizio innanzi alla Corte di Cassazione è necessario essere rappresentati da un avvocato abilitato al patrocinio innanzi alle Giurisdizioni Superiori;

VISTO il parere professionale dd. 10/03/2015 sub Prot.Corr. I-50/3/15-3 Prot.Gen. 42613 (in relazione al ricorso avverso la sentenza n. 289/08/14) nel quale si rileva che, considerata l'importanza strategica della sentenza impugnata, la costituzione in giudizio del Comune di Trieste appare assai opportuna, anche perchè l'avversario ricorso presenta alcuni tratti di inammissibilità che sarebbe bene segnalare ai giudici di Cassazione;

VISTO il parere professionale dd. 24/03/2015 sub Prot.Corr. I-50/3/15-4 Prot.Gen. 50449 (in relazione ai ricorsi avverso le sentenze 323/01/14, 326/01/14, 325/01/14) nel quale si rileva che, considerata l'importanza delle questioni sollevate dai ricorrenti, la costituzione in giudizio del Comune appare assai opportuna, anche in considerazione del fatto che, un'eventuale pronuncia della Corte di Cassazione che dovesse accogliere l'avversaria tesi avrebbe importanti e, forse, definitive conseguenze su tutto il contenzioso in tema di tributi locali e Porto di Trieste;

RITENUTO di condividere integralmente le considerazioni espresse nei citati pareri dd. 10/03/2015 e dd.24/03/2015 proprio per le motivazioni negli stessi esplicitate e conseguentemente di procedere alla costituzione in giudizio innanzi alla Corte di Cassazione;

TENUTO CONTO dell'elevato livello di qualificazione e specializzazione dello Studio Uckmar in campo fiscale nonché l'elevato profilo di competenza nella risoluzione delle problematiche connesse alla soggettività passiva tributaria dell'Amministrazione e ritenuto congruo e conveniente economicamente il preventivo dd. 25/03/2015 dello Studio Uckmar, in considerazione del valore del contenzioso già attualmente in atto con i concessionari demaniali ed in ragione della particolare complessità della questione in punto di diritto;

RITENUTO, pertanto, di individuare quali soggetti più idonei al perseguimento degli obiettivi descritti gli avvocati patrocinanti innanzi alle Giurisdizioni Superiori prof.avv. Victor Uckmar e avv. Caterina Corrado Oliva con Studio in Genova, Via Bacigalupo n. 4 /15 ed in Roma, Via Nazionale n. 200;

RITENUTO, quindi di affidare l'incarico, in via disgiuntiva, agli avvocati patrocinanti innanzi alle Giurisdizioni Superiori prof.avv. Victor Uckmar e avv. Caterina Corrado Oliva, nonché avv. Oreste Danese del Foro di Trieste per il patrocinio in giudizio nei contenziosi tributari in oggetto al fine di rappresentare e difendere il Comune di Trieste innanzi alla Corte di Cassazione nelle cause promosse dai Concessionari demaniali Grandi Molini, Pacorini Silocaf e Santandrea Srl;

CONSTATATO che all'avv. Oreste Danese è stato conferito l'incarico di rappresentanza e difesa del Comune di Trieste per il periodo dall' 1/1/2015 al 31/12/2016 con contratto Rep. n. 94541 di data 30/12/2014, a seguito della deliberazione giuntale n. 577 del 15/12/2014, immediatamente eseguibile, e della determinazione dirigenziale n. 4526/2014, adottata il 23/12/2014 ed esecutiva dal 29/12/2014;

RICHIAMATO il piano degli incarichi, approvato con DC n. 35 del 1° agosto 2014, che fra i programmi delle attività istituzionali dell'Ente, realizzabili anche con incarico esterno approvato da parte del Consiglio, individua nel triennio 2014-2016 l'"Assistenza nei ricorsi su questioni fiscali e tributarie ";

DATO ATTO che l'incarico in oggetto non richiede la procedura comparativa in quanto rientra tra le esclusioni di cui alla lett. C) punto a) dello stralcio del Regolamento degli Uffici e Servizi emanato in attuazione dell'art. 3 commi 55 e 56 della L. 244/2007 e succ. mod. approvato con DG 396 del 01/09/2008;

DATO ATTO che ai sensi della lett. L) dello stralcio del Regolamento sopra richiamato l'incarico verrà conferito all'interno del limite massimo di spesa annuo fissato nel bilancio di previsione;

VISTO il sopra richiamato stralcio del Regolamento degli Uffici e dei Servizi emanato in attuazione dell'art. 3, commi 55 e 56, della legge 244/2007 come modificati dal D.L. n. 112 del 25 giugno 2008 convertito nella L. 06 agosto 2008 n. 133, approvato con deliberazione giuntale n. 396 dd. 01 settembre 2008, allegato lett. I) che prevede la pubblicazione sul sito web dell' Ente dei provvedimenti di affidamento degli incarichi;

DATO ATTO altresì che dal 1° gennaio questo Comune si trova in esercizio provvisorio ai sensi dell'art. 163, commi 3 e 5 del D.Lgs. 267/2000 come aggiornato dal D.Lgs. 126/2014 e pertanto può effettuare per ciascun intervento spese in misura non superiore mensilmente ad un dodicesimo delle somme previste nell'ultimo bilancio definitivamente approvato, con esclusione delle spese tassativamente regolate dalla legge e non suscettibili di pagamento frazionato in dodicesimi;

RILEVATO che il presente impegno deve essere assunto in quanto gli uffici comunali sono tenuti a difendere in giudizio gli interessi dell'Amministrazione e a coltivare il relativo contenzioso;

CONSIDERATO che la spesa massima presunta di Euro 32.000,00= (comprensiva di IVA ed oneri previdenziali) trova copertura al capitolo 510 CE 15010 conto 03003 sottoconto 00026 programma 00999 progetto 00099, impegno 2015/2083;

RAVVISATA l'esigenza di dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile per consentire il rispetto dei termini processuali;

VISTO il D.Lgs. 267/2000 e l'art. 75, comma 8, dello Statuto comunale;

acquisiti i pareri ai sensi dell'art. 49 del D.Lvo 18.08.2000 n. 267, s.m.i., sulla proposta della deliberazione in oggetto, come sotto riportati:

## LA GIUNTA COMUNALE

### DELIBERA

- **di approvare** l'affidamento dell'incarico di rappresentanza e difesa del Comune nelle cause innanzi alla Corte di Cassazione promosse dai concessionari demaniali Grandi Molini Italiani S.p.A., Pacorini Silocaf e Santandrea Srl avverso le sentenze n. 289/08/14 dd. 09/06/2014 depositata il 07/07/2014 (Grandi Molini); n. 323/01/14 dd. 14/07/2014 depositata il 30/07/2014 (Pacorini Silocaf); n. 326/01/14 dd. 14/07/2014 depositata il 30/07/2014 (Santandrea Srl); n. 325/01/14 dd. 14/07/2014 depositata il 30/07/2014 (Santandrea Srl);
- **di affidare** la rappresentanza e la difesa dell'Amministrazione di cui al punto I della presente deliberazione disgiuntamente al prof. avv. Victor Uckmar e all'avv. Caterina Corrado Oliva del Foro di Genova e all'avv. Oreste Danese del Foro di Trieste;
- **di eleggere domicilio** nello Studio del prof. Avv. Victor Uckmar e dell'avv. Caterina Corrado Oliva in Roma, via Nazionale n. 200;
- **di prendere atto** che la spesa complessiva relativa all'affidamento dell'incarico di rappresentanza in giudizio di cui ai punti precedenti ammonta ad euro 32.000,00 (comprensiva di IVA e oneri previdenziali) e che la stessa è impegnata al capitolo 510 "Prestazioni di servizi per il Servizio Finanziario-Tributi - Partecipazioni societarie (Tributi)" CE 15010 conto 03003 sottoconto 00026;
- **di dare atto** che il presente incarico all'avv. Oreste Danese, conferito in applicazione al contratto Rep n. 94541 di data 30/12/2014, meglio specificato in narrativa, non comporta oneri aggiuntivi per l'Amministrazione e che il compenso per l'attività professionale trova copertura nell'imputazione di spesa di cui alla determinazione dirigenziale n. 4526/2014;
- **di dare atto** che l'incarico in oggetto non richiede la procedura comparativa per le ragioni indicate in premessa;
- **di dare atto** della necessità di disporre la pubblicazione del provvedimento di affidamento incarico all'Albo Pretorio e sul sito internet del Comune di Trieste in ottemperanza alle disposizioni già citate nelle premesse;
- **di dichiarare** la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 1, comma 19, della L.R. 11.12.2003 n. 21 come sostituito dall'art. 17, comma 12, della L.R. 24.5.2004 n. 17 al fine di rispettare i termini processuali.



**PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA** ai sensi dell'art. 49 del D.Lvo 18.08.2000 n. 267, s.m.i.,

Favorevole

Contrario per i seguenti motivi \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**NB: Barrare quando ne ricorrano i presupposti**

Il presente provvedimento è ritenuto privo di riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico finanziaria o sul patrimonio dell'Ente

Il presente provvedimento comporta riflessi diretti sulla situazione economico finanziaria dell'Ente e determina :

spesa

riduzione di entrata

Il presente provvedimento comporta riflessi diretti e/o indiretti sulla situazione economico finanziaria dell'Ente o sul patrimonio dell'Ente:

vengono stimati in Euro \_\_\_\_\_

di cui non è possibile la quantificazione.

Data 30/3/2015

Il Direttore

f.to dott. Fabio Lorenzut

**PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE** ai sensi dell'art. 49 del D.Lvo 18.08.2000 n. 267, s.m.i.,

Favorevole

Contrario per i seguenti motivi \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Non dovuto in quanto non ha riflessi contabili presenti o futuri

30 MAR. 2015

Data \_\_\_\_\_

Il Direttore

f.to \_\_\_\_\_

*Fabio Lorenzut Bandelli*

**L'assessore Montesano** fornisce i chiarimenti del caso dopo di che la proposta, messa in votazione palese, viene approvata all'unanimità.

Viene dichiarata, altresì, con voti unanimi, l'immediata eseguibilità del provvedimento ai sensi e per gli effetti dell'art. 1, comma 19, della L.R. n. 21 dd. 11.12.2003 e s.m.i..

La suesposta deliberazione assume il n. **124**.

IL PRESIDENTE

Fabiana Martini

IL VICE SEGRETARIO GENERALE

Fabio Lorenzut

*/a*