



*AREA SERVIZI FINANZIARI, TRIBUTI E
PARTECIPAZIONI SOCIETARIE*

Prot. n. I-49/3/7/13-15 (18727)

All.: 1

OGGETTO: Ricorso innanzi alla CTR di Trieste avverso la sentenza
175/02/2016 pronunciata il 26/04/2016 e depositata il 24/05/2016 - Incarico
Studio Legale Uckmar - Impegno di spesa euro 3.500,00-.

Adottata nella seduta

convocata	per le ore	14.30
iniziata	alle ore	14.30
terminata	alle ore	15.00

Con la seguente composizione:

	presenti
<u>Sindaco</u>	
Roberto DIPIAZZA	si
<u>Vicesindaco</u>	
Pierpaolo ROBERTI	si
<u>Assessori</u>	
Maurizio BUCCI	si
Michele LOBIANCO	si
Lorenzo GIORGI	si
Angela BRANDI	-
Giorgio ROSSI	si
Carlo GRILLI	-
Serena TONEL	si
Luisa POLLI	si
Elisa LODI	si
TOTALE	9

Partecipa il Vice Segretario Generale

dott. Fabio LORENZUT

copia

ATTESTAZIONI ai fini dell'art. 1 della L.R. n. 21/2003 e successive modificazioni e integrazioni
l'atto viene pubblicato all'Albo Pretorio dal 20.12.2016 al 4.1.2017

Su proposta dell'assessore Giorgio Rossi

Vista la sentenza n. 175/02/2016 pronunciata il 26/04/2016 depositata il 24/05/2016 della Commissione Tributaria Provinciale di Trieste emessa nella causa relativa al concessionario demaniale Pacorini Silocaf srl nella quale il Comune di Trieste è risultato soccombente ;

ritenuto che tale sentenza è ingiusta e gravatoria nei confronti del Comune di Trieste e che pertanto debba essere impugnata ;

visto l'articolo 51 del d.lgs n. 546/92 e successive modificazioni e/o integrazioni che prevede che il termine per impugnare la sentenza della Commissione Tributaria è di 60 giorni, decorrente dalla notificazione ad istanza di parte, salvo quanto disposto dall'articolo 38, comma 3;

atteso che, da una analisi preliminare delle argomentazioni esposte, sussistono fondate ragioni in fatto e diritto per proporre appello nei confronti delle sopraccitate sentenze;

visto il parere professionale sub prot.corr.n. I-49/3/7/2013-13 (18334) prot. gen. n.228702 pervenuto il 07 dicembre 2016 dal quale si rileva che la costituzione in giudizio del Comune di Trieste sarebbe opportuna sia perché la sentenza di prima cure ha commesso errori di fatto e di diritto sia per i precedenti favorevoli emessi dalla Commissione Tributaria Regionale;

ritenuto di condividere integralmente le considerazioni espresse nel citato parere professionale proprio per le motivazioni nello stesso esplicitate e conseguentemente di procedere alla costituzione in giudizio innanzi alla Commissione Tributaria Regionale ;

ravvisata l'opportunità che il Comune di Trieste si attivi in difesa dei propri interessi erariali in contestazione, meritevoli della più ampia tutela in sede giurisdizionale;

preso atto che, data la complessità e specificità del quadro normativo, l'obiettivo difficoltà derivante dall'interpretazione e dall'applicazione alla materia ed il rilevante quadro economico-finanziario derivante dall'esito del giudizio tributario in argomento, si rende necessario affidare la rappresentanza e la difesa dell'Amministrazione allo studio Uckmar, particolarmente esperto in materia e che ha difeso l'Amministrazione già nel primo grado di giudizio, nelle persone - in via disgiuntiva - dell'avv. Caterina Corrado Oliva del Foro di Genova e dell'avv. Maria Serena Giraldi e dell'avv. Maritza Filipuzzi del Foro di Trieste, eleggendo domicilio presso l'Avvocatura Comunale in Trieste sita in via del Teatro Romano, 7 ;

visto il preventivo dello Studio Uckmar di data 13 dicembre 2016 prot. corr. I-49/3/7/2013-14 (18636) prot.gen.n. 231898 ritenuto congruo rispetto alla complessità dell'incarico ed alle ricadute economiche conseguenti all'esito del contenzioso che si intende intraprendere;

visto lo schema di disciplinare allegato al presente atto, sub I, quale parte integrante dello stesso che stabilisce i rapporti tra le parti in relazione all'incarico di cui in oggetto;

richiamato il piano degli incarichi, approvato con DC n. 40 del 31 maggio 2016, che fra i programmi delle attività istituzionali dell'Ente, realizzabili anche con incarico esterno approvato da parte del Consiglio, individua nel triennio 2016-2018 l' "Assistenza nei ricorsi su questioni fiscali e tributarie";

dato atto che l'incarico in oggetto non richiede la procedura comparativa in quanto rientra tra le esclusioni di cui alla lett. C) punto a) dello stralcio del Regolamento degli Uffici e Servizi emanato in attuazione dell'art. 3 commi 55 e 56 della L. 244/2007 e succ. mod. approvato con DG 396 del 01/09/2008;

dato atto che ai sensi della lett. L) dello stralcio del Regolamento sopra richiamato l'incarico verrà conferito all'interno del limite massimo di spesa annuo fissato nel bilancio di previsione;

visto il sopra richiamato stralcio del Regolamento degli Uffici e dei Servizi emanato in attuazione dell'art. 3, commi 55 e 56, della legge 244/2007 come modificati dal D.L. n. 112 del 25 giugno 2008 convertito nella L. 06 agosto 2008 n. 133, approvato con deliberazione giunta n. 396 dd. 01 settembre 2008, allegato lett. l) che prevede la pubblicazione sul sito web dell' Ente dei provvedimenti di affidamento degli incarichi;

considerato che la spesa di Euro 3.500,00 (comprensiva di IVA ed oneri previdenziali) trova copertura al capitolo 51045 "Prestazioni professionali specialistiche per il Servizio Finanziario - Tributi - partecipazioni societarie (tributi)" c.e. 15010, V livello U.01.03.02.11.006, programma 00999, progetto 00099;

rilevato che il presente impegno deve essere assunto in quanto gli uffici comunali sono tenuti a difendere in giudizio gli interessi dell'Amministrazione ed a coltivare il relativo contenzioso;

rilevato che, data la ristrettezza dei termini processuali, sussistono i presupposti per dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 1, comma 19, della L.R. 11.12.2003 n. 21 come sostituito dall'art. 17, comma 12, della L.R. 24.5.2004 n. 17;

acquisiti i pareri ai sensi dell'art. 49 del D.Lvo 18.08.2000 n. 267, s.m.i., sulla proposta della deliberazione in oggetto, come sotto riportati:

LA GIUNTA COMUNALE

DELIBERA

1. di proporre ricorso in appello nei modi e nelle forme di cui al Titolo II, Capo III, del d.lgs n.546/92 e successive modificazioni e/o integrazioni dinanzi alla Commissione Tributaria Regionale di Trieste nei confronti della sentenza emessa in materia di Imposta Comunale sugli Immobili (Ici) nella causa relativa al concessionario demaniale Pacorini Silocaf srl n. 175/02/2016 pronunciata il 26/04/2016 depositata il 24/05/2016 della Commissione Tributaria Provinciale di Trieste;
2. di approvare l'affidamento dell'incarico di rappresentanza e difesa del Comune nella causa avverso la sentenza della Commissione Tributaria Provinciale di Trieste n. 175/02/2016 pronunciata il 26/04/2016 depositata il 24/05/2016 ;
3. di individuare l'avvocato Caterina Corrado Oliva dello Studio Uckmar Associazione Professionale quale soggetto più idoneo ad assumere l'incarico di cui al punto precedente, tenuto conto dell'esperienza professionale specifica in campo tributario maturata dalla stessa, dando atto che gli avvocati in mandato saranno l'avv. Caterina Corrado Oliva del Foro di Genova, l'avv. Maria Serena Giraldi e l'avv. Maritza Filipuzzi del Foro di Trieste;
4. di affidare la rappresentanza e la difesa dell'Amministrazione di cui ai punti 1, 2 e 3 della presente deliberazione disgiuntamente all'avv. Caterina Corrado Oliva del Foro di Genova, all'avv. Maria Serena Giraldi e all'avv. Maritza Filipuzzi del Foro di Trieste ;
5. di eleggere domicilio presso l'Avvocatura Comunale in Trieste, sita in via del Teatro Romano, n.7 ;
6. di approvare lo schema di disciplinare allegato al presente atto, sub I, quale parte integrante dello stesso che stabilisce i rapporti tra le parti in relazione all'incarico di cui in oggetto;
7. di demandare al Sindaco e al Direttore del Servizio interessato l'adempimento degli atti di rispettiva competenza ;
8. di riservare ad altro futuro eventuale provvedimento la liquidazione delle spese conseguenti al presente atto;

9. di dare atto che il presente incarico all'avv. Maria Serena Girdali e avv. Maritza Filipuzzi del Foro di Trieste non comporta oneri aggiuntivi per l'Amministrazione;
10. di dare atto che l'incarico in oggetto non richiede la procedura comparativa per le ragioni indicate in premessa;
11. di dare atto della necessità di disporre la pubblicazione del provvedimento di affidamento incarico all'Albo Pretorio e sul sito internet del Comune di Trieste in ottemperanza alle disposizioni già citate nelle premesse;
12. di dare atto che le spese necessarie per l'attività processuale nell'interesse dell'Amministrazione, indicate presuntivamente in Euro 3.500,00 faranno carico sul Bilancio 2016;
13. di impegnare la spesa di Euro 3.500,00 comprensiva di I.V.A., spese e competenze dell'avv. Caterina Corrado Oliva del Foro di Genova al cap. 51045 "Prestazioni professionali specialistiche per il Servizio Finanziario - Tributi - partecipazioni societarie (tributi)" c.e. I5010, V livello U.01.03.02.11.006, programma 00999, progetto 00099; imp. 2016/7789;
14. di dare atto che i relativi atti processuali sono esenti da bollo ai sensi dell'art. 5 del D.P.R. n.642/72;
15. di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 1, comma 19, della L.R. 11.12.2003 n. 21 come sostituito dall'art. 17, comma 12, della L.R. 24.5.2004 n. 17 al fine di rispettare i termini processuali.

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA ai sensi dell'art. 49 del D.Lvo 18.08.2000 n. 267, s.m.i.,

Favorevole

Contrario per i seguenti motivi _____

NB: Barrare quando ne ricorrano i presupposti

Il presente provvedimento è ritenuto privo di riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico finanziaria o sul patrimonio dell'Ente

Il presente provvedimento comporta riflessi diretti sulla situazione economico finanziaria dell'Ente e determina :

spesa

riduzione di entrata

Il presente provvedimento comporta riflessi diretti e/o indiretti sulla situazione economico finanziaria dell'Ente o sul patrimonio dell'Ente:

vengono stimati in Euro _____

di cui non è possibile la quantificazione.

Data _____

Il Direttore

f.to _____

FAS IL DIRETTORE DI A. P. A.
dott. Vincenzo CRIVELLO

**PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE ai sensi dell'art. 49 del D.Lvo 18.08.2000
n. 267, s.m.i.,**

Favorevole

Contrario per i seguenti motivi _____

Non dovuto in quanto non ha riflessi contabili presenti o futuri

Data _____

1 9 DIC. 2019

1 9 DIC. 2019

Il Direttore

f.to _____

FIDEL DIRIGET
dott. Vincenzo U...

L'assessore Rossi fornisce i chiarimenti del caso dopo di che la proposta, messa in votazione palese, viene approvata all'unanimità.

Viene dichiarata, altresì, con voti unanimi, l'immediata eseguibilità del provvedimento ai sensi e per gli effetti dell'art. 1, comma 19, della L.R. n. 21 dd. 11.12.2003 e s.m.i..

La suesposta deliberazione assume il n. 688.

IL PRESIDENTE

Roberto Dipiazza

IL VICE SEGRETARIO GENERALE

Fabio Lorenzut

/d