



IMMEDIATAMENTE
ESEGUIBILE

*AREA RISORSE ECONOMICHE-FINANZIARIE E DI
SVILUPPO ECONOMICO*

**Servizio Finanziario-Tributi, Partecipazioni
Societarie e Controllo Qualità dei Servizi**

Prot. n. I-49/3/26/10-19 (16761) All.:1

OGGETTO: Ricorso per Cassazione in materia di ICI proposto dal concessionario demaniale Terminal Merci Trieste S.n.c. - Affidamento incarico Studio Legale Uckmar - Impegno di spesa euro 8.300,00-.

Adottata nella seduta

convocata	per le ore	14.30
iniziata	alle ore	14.35
terminata	alle ore	16.25

Con la seguente composizione:

	presenti
II SINDACO	
Roberto COSOLINI	si
Assessori	
Fabiana MARTINI	si
Umberto LAURENI	si
Antonella GRIM	si
Laura FAMULARI	si
Elena MARCHIGIANI	si
Andrea DAPRETTO	si
Matteo MONTESANO	si
Edi KRAUS	si
Roberto TREU	si
Paolo TASSINARI	si
TOTALE	11

Partecipa il Vice Segretario Generale
dott. Fabio LORENZUT

ATTESTAZIONI ai fini dell'art. 1 della L.R. n. 21/2003 e successive modificazioni e integrazioni
l'atto viene pubblicato all'Albo informatico dal 20.11.2015 al 5.12.2015

copla

Su proposta dell'assessore Matteo Montesano

PREMESSO che il concessionario demaniale Terminal Merci Trieste di Benevoli Paolo & C. S.n.c., ha proposto ricorso innanzi alla Corte di Cassazione avverso la sentenza della Commissione Tributaria Regionale di Trieste in materia di ICI n. 110/09/15 dd. 15/01/2015 depositata il 19/03/2015, notificando l'atto al Comune in data 19/10/2015;

RAVVISATA l'opportunità che il Comune di Trieste si attivi in difesa dei propri interessi erariali in contestazione, meritevoli della più ampia tutela in sede giurisdizionale;

CONSIDERATO che nel primo e secondo grado di giudizio contro il sopraccitato concessionario demaniale il Comune di Trieste si è avvalso dell'assistenza tecnica dello Studio Uckmar, particolarmente esperto in materia tributaria e fiscale;

CONSIDERATO che per il grado di giudizio innanzi alla Corte di Cassazione è necessario essere rappresentati da un avvocato abilitato al patrocinio innanzi alle Giurisdizioni Superiori;

VISTO il parere professionale sub prot.corr. 49/3/26/10-18 prot.gen. 191528 dd. 30 ottobre 2015 nel quale si rileva che, considerata l'importanza strategica della sentenza impugnata, analogamente a quanto fatto nelle cause promosse dagli altri concessionari della zona portuale di Trieste, la costituzione in giudizio del Comune di Trieste appare opportuna, anche in considerazione del fatto che, un'eventuale pronuncia della Corte di Cassazione che dovesse accogliere l'avversaria tesi avrebbe importanti e, forse, definitive conseguenze su tutto il contenzioso in tema di tributi locali e Porto di Trieste; inoltre la sentenza impugnata "salva" gli accertamenti anche su immobili non accatastati e sostiene comunque la legittimazione passiva dell'Agenzia del Territorio, pertanto sarebbe importante consolidarla;

RITENUTO di condividere integralmente le considerazioni espresse nel citato parere professionale proprio per le motivazioni nello stesso esplicitate e conseguentemente di procedere alla costituzione in giudizio innanzi alla Corte di Cassazione;

TENUTO CONTO dell'elevato livello di qualificazione e specializzazione dello Studio Uckmar in campo fiscale nonché l'elevato profilo di competenza nella risoluzione delle problematiche connesse alla soggettività passiva tributaria dell'Amministrazione e ritenuto congruo e conveniente economicamente il preventivo sub prot.corr. 1-49/3/26/10-17 prot. gen. 191511 dd. 30/10/2015 dello Studio Uckmar, in considerazione del valore del contenzioso già attualmente in atto con i concessionari demaniali ed in ragione della particolare complessità della questione in punto di diritto;

RITENUTO, pertanto, di individuare quale soggetto più idoneo al perseguimento degli obiettivi descritti lo Studio Legale Uckmar Associazione Professionale, nelle persone degli avvocati patrocinanti innanzi alle Giurisdizioni Superiori prof.avv. Victor Uckmar e avv. Caterina Corrado Oliva con Studio in Genova, Via Bacigalupo n. 4/15 ed in Roma, Via Nazionale n. 200;

RITENUTO, quindi di affidare l'incarico allo Studio Legale Uckmar Associazione Professionale, nelle persone, in via disgiuntiva, degli avvocati patrocinanti innanzi alle Giurisdizioni Superiori prof.avv. Victor Uckmar e avv. Caterina Corrado Oliva, nonché all'avv. Maria Serena Girdali e avv. Maritza Filipuzzi del Foro di Trieste per il patrocinio in giudizio nei contenziosi tributari in oggetto al fine di rappresentare e difendere il Comune di Trieste innanzi alla Corte di Cassazione nella causa promossa dal Concessionario demaniale Terminal Merci Trieste di Benevoli Paolo & C. S.n.c.;

VISTO il preventivo sopra citato dello Studio Uckmar, ritenuto congruo rispetto alla complessità dell'incarico ed alle ricadute economiche conseguenti all'esito del contenzioso che si intende intraprendere;

VISTO lo schema di disciplinare allegato al presente atto sub I, quale parte integrante dello stesso che stabilisce i rapporti tra le parti in relazione all'incarico di cui in oggetto;

RICHIAMATO il piano degli incarichi, approvato con DC n. 37 del 15 settembre 2015, che fra i programmi delle attività istituzionali dell'Ente, realizzabili anche con incarico esterno approvato da parte del Consiglio, individua nel triennio 2015-2017 l' "Assistenza nei ricorsi su questioni fiscali e tributarie";

DATO ATTO che l'incarico in oggetto non richiede la procedura comparativa in quanto rientra tra le esclusioni di cui alla lett. C) punto a) dello stralcio del Regolamento degli Uffici e Servizi emanato in attuazione dell'art. 3 commi 55 e 56 della L. 244/2007 e succ. mod. approvato con DG 396 del 01/09/2008;

DATO ATTO che ai sensi della lett. L) dello stralcio del Regolamento sopra richiamato l'incarico verrà conferito all'interno del limite massimo di spesa annuo fissato nel bilancio di previsione;

VISTO il sopra richiamato stralcio del Regolamento degli Uffici e dei Servizi emanato in attuazione dell'art. 3, commi 55 e 56, della legge 244/2007 come modificati dal D.L. n. 112 del 25 giugno 2008 convertito nella L. 06 agosto 2008 n. 133, approvato con deliberazione giunta n. 396 dd. 01 settembre 2008, allegato lett. I) che prevede la pubblicazione sul sito web dell' Ente dei provvedimenti di affidamento degli incarichi;

CONSIDERATO che la spesa di Euro 8.300,00 (comprensiva di IVA ed oneri previdenziali) trova copertura al capitolo 510 "Prestazioni di servizi per il Servizio Finanziario e Tributi (tributi)" c.e. 15010 conto 03003 sottoconto 00026, programma 00999, progetto 00099;

RAVVISATA l'esigenza di dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile per consentire il rispetto dei termini processuali;

VISTO il D.Lgs. 267/2000 e l'art. 75, comma 8, dello Statuto comunale;

acquisiti i pareri ai sensi dell'art. 49 del D.Lvo 18.08.2000 n. 267, s.m.i., sulla proposta della deliberazione in oggetto, come sotto riportati:

LA GIUNTA COMUNALE

DELIBERA

- **di costituirsi in giudizio** innanzi alla Suprema Corte di Cassazione mediante controricorso nella causa promossa dalla Terminal Merci Trieste di Benevoli Paolo & C. S.n.c. per le motivazioni di cui in premessa;
- **di approvare** l'affidamento dell'incarico di rappresentanza e difesa del Comune nelle cause innanzi alla Corte di Cassazione promosse dal concessionario demaniale Terminal Merci Trieste di Benevoli Paolo & C. S.n.c., avverso la sentenza n. 110/09/15 dd. 15/01/2015 depositata il 19/03/2015;
- **di individuare** l'avvocato Caterina Corrado Oliva dello Studio Uckmar Associazione Professionale quale soggetto più idoneo ad assumere l'incarico di cui al punto precedente, tenuto conto dell'esperienza professionale specifica in campo tributario maturata dalla stessa, dando atto che gli avvocati cassazionisti in mandato saranno il prof. avv. Victor Uckmar, l'avv. Caterina Corrado Oliva del Foro di Genova e l'avv. Maria Serena Girdali e l'avv. Maritza Filipuzzi del Foro di Trieste;

- **di approvare** lo schema di disciplinare di incarico allegato al presente atto sub I, quale parte integrante dello stesso, che stabilisce i rapporti tra le parti in relazione all'incarico di cui in oggetto;
- **di eleggere domicilio** nello Studio del prof. avv. Victor Uckmar e dell' avv. Caterina Corrado Oliva in Roma, via Nazionale n. 200;
- **di impegnare** la spesa di Euro 8.300,00 comprensiva di I.V.A., spese e competenze del prof. avv. Victor Uckmar e dell'avv. Caterina Corrado Oliva del Foro di Genova al cap. 510 "PRESTAZIONI DI SERVIZI PER IL SERVIZIO FINANZIARIO E TRIBUTI (TRIBUTI)" c.e. 15010 conto 03003 sottoconto 00026, programma 00999, progetto 00099, imp. 2015/6507;
- **di riservare** ad altro futuro eventuale provvedimento la liquidazione delle spese conseguenti al presente atto;
- **di dare atto** che il presente incarico all'avv. Maria Serena Giraldi e avv. Maritza Filipuzzi del Foro di Trieste non comporta oneri aggiuntivi per l'Amministrazione;
- **di dare atto** che l'incarico in oggetto non richiede la procedura comparativa per le ragioni indicate in premessa;
- **di dare atto** della necessità di disporre la pubblicazione del provvedimento di affidamento incarico all'Albo Pretorio e sul sito internet del Comune di Trieste in ottemperanza alle disposizioni già citate nelle premesse;
- **di dichiarare** la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 1, comma 19, della L.R. 11.12.2003 n. 21 come sostituito dall'art. 17, comma 12, della L.R. 24.5.2004 n. 17 al fine di rispettare i termini processuali.

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA ai sensi dell'art. 49 del D.Lvo 18.08.2000 n. 267, s.m.i.,

Favorevole

Contrario per i seguenti motivi _____

NB: Barrare quando ne ricorrano i presupposti

Il presente provvedimento è ritenuto privo di riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico finanziaria o sul patrimonio dell'Ente

Il presente provvedimento comporta riflessi diretti sulla situazione economico finanziaria dell'Ente e determina :

spesa

riduzione di entrata

Il presente provvedimento comporta riflessi diretti e/o indiretti sulla situazione economico finanziaria dell'Ente o sul patrimonio dell'Ente:

vengono stimati in Euro _____

di cui non è possibile la quantificazione.

Data 16 NOV. 2015

Il Direttore

f.to **Fto dott. VINCENZO DI MAGGIO**

PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE ai sensi dell'art. 49 del D.Lvo 18.08.2000 n. 267, s.m.i.,

Favorevole

Contrario per i seguenti motivi _____

Non dovuto in quanto non ha riflessi contabili presenti o futuri

Data 16 NOV. 2015

Il Direttore

f.to dot. VINCENZO DI MAGGIO

L'assessore Montesano fornisce i chiarimenti del caso dopo di che la proposta, messa in votazione palese, viene approvata all'unanimità.

Viene dichiarata, altresì, con voti unanimi, l'immediata eseguibilità del provvedimento ai sensi e per gli effetti dell'art. 1, comma 19, della L.R. n. 21 dd. 11.12.2003 e s.m.i..

La sujestesa deliberazione assume il n. 534.

IL PRESIDENTE

Roberto Cosolini

IL VICE SEGRETARIO GENERALE

Fabio Lorenzut

/d