



 IMMEDIATAMENTE
ESEGUIBILE

AREA SERVIZI DI AMMINISTRAZIONE
Servizio Avvocatura

Prot. n. 33/35 - 2/16

Oggetto: citazione in opposizione ex art. 615 c.p.c. innanzi al Giudice di Pace di Nocera Inferiore della signora RUGGIERO Annunziata avverso intimazione di pagamento - costituzione in giudizio e domiciliatazione in Nocera Inferiore.

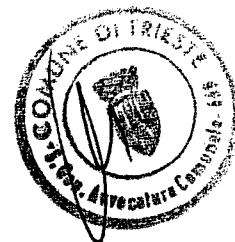
Adottata nella seduta

convocata	per le ore	14.30
iniziata	alle ore	14.30
terminata	alle ore	14.50

Con la seguente composizione:

	presenti
<u>Sindaco</u>	
Roberto DIPIAZZA	si
<u>Vicesindaco</u>	
Pierpaolo ROBERTI	si
<u>Assessori</u>	
Maurizio BUCCI	-
Michele LOBIANCO	si
Lorenzo GIORGI	-
Angela BRANDI	si
Giorgio ROSSI	si
Carlo GRILLI	-
Serena TONEL	si
Luisa POLLI	si
Elisa LODI	si
TOTALE	8

Partecipa il Vice Segretario Generale
dott. Fabio LORENZUT



ATTESTAZIONI ai fini dell'art. 1 della L.R. n. 21/2003 e successive modificazioni e integrazioni
l'atto viene pubblicato all'Albo Pretorio dal 25.10.2016 al 9.11.2016

Su proposta dell'Assessore Maurizio BUCCI

Visto l'atto di citazione in opposizione ex art. 615 C.P.C. notificato in data 30.6.2016 con il quale la signora Ruggiero Annunziata ha convenuto in giudizio innanzi al Giudice di Pace di Nocera Inferiore Equitalia Sud S.p.A. ed altri Enti, tra i quali anche il Comune di Trieste, chiedendo l'accertamento e la dichiarazione dell'illegittimità dell'intimazione di pagamento 10020169006821116/000 notificatale in data 10.6.2016 e delle presupposte cartelle di pagamento in quanto queste ultime non sarebbero state notificate e/o erroneamente notificate, oltre che della nullità e/o inesigibilità dei presupposti verbali di accertamento di violazione al C.d.S.;

rilevato che, per quanto riguarda il Comune di Trieste, l'opposizione de quo, oltre che infondata nel merito in quanto basata su di una tesi contrastante con la costante e univoca giurisprudenza della Suprema Corte di Cassazione in tema, risulta preliminarmente inammissibile in quanto gli asseriti vizi dedotti in relazione all'ipotizzata, ma in realtà insussistente omessa e/o irregolare notifica del verbale di accertamento dovevano essere proposti con il ricorso in opposizione ex artt. 22 e segg. L. 689/1981 (ora artt. 6 e 7 D.Lgs. 150/2011) innanzi al Giudice di Pace territorialmente competente e non con un'opposizione ex art. 615 C.P.C.;

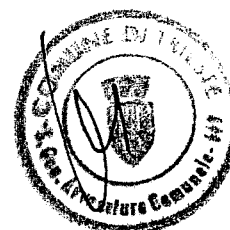
ritenuto che, perciò, sia interesse dell'Amministrazione costituirsi in giudizio nella causa promossa innanzi al Giudice di Pace di Nocera Inferiore dalla signora Ruggiero Annunziata, eleggendo domicilio in Nocera Inferiore presso lo Studio dell'avv. Giuseppe Buongiorno, Via I. Gabola n. 29, Scala B, per lo svolgimento della relativa attività processuale, per chiedere l'accertamento e la dichiarazione dell'inammissibilità dell'opposizione proposta dalla signora Ruggiero e, comunque, il rigetto dell'opposizione medesima;

considerato che, stante la ristrettezza dei termini processuali, sussistono i presupposti per dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi della L.R. 21 dd. 11.12.2003, art. 1, c. 19 (modificata ed integrata dalla L.R. 17/2004);

acquisiti i pareri ai sensi dell'art. 49 del D.Lvo 18.08.2000 n. 267, s.m.i., sulla proposta della deliberazione in oggetto, come sotto riportati:

LA GIUNTA COMUNALE d e l i b e r a

- 1) di costituirsi in giudizio nella causa promossa innanzi al Giudice di Pace di Nocera Inferiore dalla signora Ruggiero Annunziata con l'atto di citazione meglio specificato in premessa;
- 2) di demandare al Sindaco l'adempimento degli atti di sua competenza;



- 3) di affidare la rappresentanza e la difesa dell'Amministrazione agli avvocati dell'Avvocatura Comunale per lo svolgimento di ogni relativa attività processuale;
- 4) di eleggere domicilio in Nocera Inferiore presso lo Studio dell'avv. Giuseppe Buongiorno, Via I. Gabola n. 29, Scala B, per lo svolgimento della relativa attività processuale;
- 5) di riservare ad altro futuro eventuale provvedimento la liquidazione delle spese in caso di soccombenza;
- 6) di dare atto che le spese necessarie per l'attività processuale nell'interesse dell'Amministrazione, indicate in presunti € 150,00, faranno carico alla dotazione di cui alle determinazioni dirigenziali n. 1902/2016 imp. 2016/6267 e n. 2526/16 integr. imp. 2016/6267;
- 7) di impegnare la spesa di € 300,00 per spese di domiciliazione e competenze dell'avv. Giuseppe Buongiorno del Foro di Nocera Inferiore al cap. 23545 "Prestazioni di servizi per liti, arbitraggi, risarcimenti a cura del Servizio Avvocatura" del bilancio corrente (CE B2001, imp. 7205/16);
- 8) di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi della L.R. 21 dd. 11.12.2003, art. 1, c. 19 (modificata ed integrata dalla L.R. 17/2004).



PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA ai sensi dell'art. 49 del D.Lvo 18.08.2000
n. 267, s.m.i.,

Favorevole

Contrario per i seguenti motivi

NB: Barrare quando ne ricorrano i presupposti

Il presente provvedimento è ritenuto privo di riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico finanziaria o sul patrimonio dell'Ente

Il presente provvedimento comporta riflessi diretti sulla situazione economico finanziaria dell'Ente e determina :

spesa

riduzione di entrata

Il presente provvedimento comporta riflessi diretti e/o indiretti sulla situazione economico finanziaria dell'Ente o sul patrimonio dell'Ente:

vengono stimati in Euro _____

di cui non è possibile la quantificazione.

Data 14 OTT. 2016

Il Direttore

f.to avv. M. Serena Giraldi

PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE ai sensi dell'art. 49 del D.Lvo 18.08.2000
n. 267, s.m.i.,

Favorevole

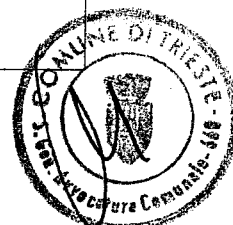
Contrario per i seguenti motivi

Non dovuto in quanto non ha riflessi contabili presenti o futuri

Data 19 OTT. 2016

Il Direttore

f.to dott. Vincenzo DI MAGGIO



Il Sindaco Dipiazza fornisce i chiarimenti del caso dopo di che la proposta, messa in votazione palese, viene approvata all'unanimità.

Viene dichiarata, altresì, con voti unanimi, l'immediata eseguibilità del provvedimento ai sensi e per gli effetti dell'art. 1, comma 19, della L.R. n. 21 dd. 11.12.2003 e s.m.i..

La suesposta deliberazione assume il n. 498.

IL PRESIDENTE

Roberto Dipiazza

IL VICE SEGRETARIO GENERALE

Fabio Lorenzut

/d

Comune di Trieste

AVVOCATURA COMUNALE

Copia fotostatica della copia conforme all'originale conservata in atti occupa n. 5 (cinque) fasciate.

Trieste, 26 OTT. 2016

P. IL SEGRETARIO GENERALE
L'AVVOCATO DEL COMUNE

