# VERBALE DELLA DELIBERAZIONE n. 48 dd. 16 febbraio 2015



IMMEDIATAMENTE ESEGUIBILE

### AREA SERVIZI DI AMMINISTRAZIONE

- SERVIZIO AVVOCATURA -

Prot.: 33/18 - 2/2014

OGGETTO: citazione in opposizione ex art. 615 c.p.c. innanzi al Giudice di Pace di Nocera Inferiore del signor BENEVENTO Umberto avverso preavviso di fermo amministrativo - costituzione in giudizio e domiciliazione in Nocera Inferiore.

#### Adottata nella seduta

convocata per le ore 13.30 iniziata alle ore 13.35 terminata alle ore 14.15

## Con la seguente composizione:

	presenti
Il SINDACO	
Roberto COSOLINI	si
Assessori	
Fabiana MARTINI	-
Umberto LAURENI	-
Antonella GRIM	si
Laura FAMULARI	-
Elena MARCHIGIANI	si
Andrea DAPRETTO	si
Matteo MONTESANO	si
Edi KRAUS	si
Roberto TREU	-
Paolo TASSINARI	-
TOTALE	6

Partecipa il Segretario Generale dott.ssa Filomena FALABELLA

<u>ATTESTAZIONI ai fini dell'art. 1 della L.R. n. 21/2003</u> e successive modificazioni e integrazioni l'atto viene pubblicato all'Albo informatico dal 20.2.2015 al 7.3.2015

#### Su proposta dell'Assessore dott. Matteo MONTESANO

**Visto** l'atto di citazione in opposizione ex art. 615 C.P.C. notificato in data 28.8.2014 con il quale il signor Benevento Umberto ha convenuto in giudizio innanzi al Giudice di Pace di Nocera Inferiore Equitalia Sud S.p.A. e il Comune di Trieste chiedendo l'accertamento e la dichiarazione dell'illegittimità della cartella esattoriale n. 1002013000923311300 sottesa al preavviso di fermo amministrativo notificatogli in data 7.7.2014 in quanto asseritamente non notificata e/o erroneamente notificata, oltre che della nullità e/o inesistenza del presupposto verbale di accertamento di violazione al C.d.S.;

**rilevato** che l'opposizione de quo, oltre che infondata nel merito in quanto basata su di una tesi contrastante con la costante e univoca giurisprudenza della Suprema Corte di Cassazione in tema, risulta preliminarmente inammissibile in quanto gli asseriti vizi dedotti in relazione all'ipotizzata, ma in realtà insussistente omessa e/o irregolare notifica del verbale di accertamento dovevano essere proposti con il ricorso in opposizione ex artt. 22 e segg. L. 689/1981 (ora artt. 6 e 7 D.Lgs. 150/2011) e non con un'opposizione ex art. 615 C.P.C.;

**ritenuto** che, perciò, sia interesse dell'Amministrazione costituirsi in giudizio nella causa promossa innanzi al Giudice di Pace di Nocera Inferiore dal signor Benevento Umberto, eleggendo domicilio in Nocera Inferiore presso lo Studio dell'avv. Giuseppe Buongiorno, Via I. Gabola n. 29, Scala B, per lo svolgimento della relativa attività processuale, per chiedere l'accertamento e la dichiarazione dell'inammissibilità dell'opposizione proposta dal signor Benevento e, comunque, il rigetto dell'opposizione medesima;

**considerato** che, stante la ristrettezza dei termini processuali, sussistono i presupposti per dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi della L.R. 21 dd. 11.12.2003, art. 1, c. 19 (modificata ed integrata dalla L.R. 17/2004);

**acquisiti** i pareri ai sensi dell'art. 49 del D.Lvo 18.08.2000 n. 267, s.m.i., sulla proposta della deliberazione in oggetto, come sotto riportati:

## LA GIUNTA COMUNALE delibera

- 1) di costituirsi in giudizio nella causa promossa innanzi al Giudice di Pace di Nocera Inferiore dal signor Benevento Umberto con l'atto di citazione meglio specificato in premessa;
- di demandare al Sindaco l'adempimento degli atti di sua competenza;

- 3) di affidare la rappresentanza e la difesa dell'Amministrazione agli avvocati dell'Avvocatura Comunale per lo svolgimento di ogni relativa attività processuale;
- 4) di eleggere domicilio in Nocera Inferiore presso lo Studio dell'avv. Giuseppe Buongiorno, Via I. Gabola n. 29, Scala B, per lo svolgimento della relativa attività processuale;
- 5) di riservare ad altro futuro eventuale provvedimento la liquidazione delle spese in caso di soccombenza;
- di dare atto che le spese necessarie per l'attività processuale nell'interesse dell'Amministrazione, indicate in presunti € 150,00, faranno carico alla dotazione di cui alle determinazioni dirigenziali n. 3757/2014 imp. 2015/992 e n. 145/2015 imp. 2015/1607;
- 7) di impegnare la spesa di € 300,00 per spese di domiciliazione e competenze dell'avv. Giuseppe Buongiorno del Foro di Nocera Inferiore al cap. 235 "Prestazioni di servizi per liti, arbitraggi, risarcimenti a cura del Servizio Avvocatura" del bilancio corrente (CE B2001, conto 03003, sottoconto 26, imp. 1813/15); SIOPE 1331
- 8) di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi della L.R. 21 dd. 11.12.2003, art. 1, c. 19 (modificata ed integrata dalla L.R. 17/2004).

Favorevole		
☐ Contrario per i seguenti motivi		
NB: Barrare quando ne ricorrano i presupposti		
☐ Il presente provvedimento è ritenuto privo di riflessi diretti o indiretti sulla economico finanziaria o sul patrimonio dell'Ente	situazione	
☑Il presente provvedimento comporta riflessi diretti sulla situazione finanziaria dell'Ente e determina : ☑ spesa ☐ riduzione di entrata	economico	
☐ Il presente provvedimento comporta riflessi diretti e/o indiretti sulla economico finanziaria dell'Ente o sul patrimonio dell'Ente: ☐ vengono stimati in Euro ☐ di cui non è possibile la quantificazione.	situazione	
Data 11 FEB. 2015 Il Direttore		
f.to aw. M. Serena Giraldi.	f.to avv. M. Serena Giraldi	
PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE ai sensi dell'art. 49 del D.Lvo 1 n. 267, s.m.i.,	8.08.2000	
☐ Favorevole		
Favorevole  Contrario per i seguenti motivi		
□ Contrario per i seguenti motivi		

<u>L'assessore Montesano</u> fornisce i chiarimenti del caso dopo di che la proposta, messa in votazione palese, viene approvata all'unanimità.

Viene dichiarata, altresì, con voti unanimi, l'immediata eseguibilità del provvedimento ai sensi e per gli effetti dell'art. 1, comma 19, della L.R. n. 21 dd. 11.12.2003 e s.m.i..

La suestesa deliberazione assume il n. 48.

IL PRESIDENTE

Roberto Cosolini

IL SEGRETARIO GENERALE

Filomena Falabella

/d