



MINUTA

Comune di Trieste
Consiglio Comunale
AREA CITTA', TERRITORIO E AMBIENTE
Servizio Pianificazione Territoriale, Valorizzazione
Porto Vecchio, Mobilità e Traffico

Prot. Corr. 4/2-9/2017-6482

Allegati: -

OGGETTO: approvazione variante n° 2 al PRGC -progetto definitivo
"Infrastrutturazione del costone carsico triestino (1° lotto)"
proponente Consorzio di Bonifica Pianura Isontina

VIENE RICHIESTA L'IMMEDIATA ESEGUIBILITA'

SI NO

Data 5/3/18

IL DIRETTORE

L'ASSESSORE

Servizio Finanziario

Pervenuta

il

Prot. n.

La spesa potrà essere imputata al Cap. e di essa viene presa nota nell'elenco degli impegni-prenotazione, con riserva di registrazione dopo l'adozione della relativa deliberazione.

L'entrata potrà essere accertata al Cap. e di essa viene presa nota nell'elenco degli accertamenti-prenotazione, con riserva di registrazione dopo l'adozione della relativa deliberazione

Osservazioni _____

Area Organizzazione

Attività Organi Istituzionali

Pervenuta il

NOTE

PRIMO PASSAGGIO IN GIUNTA IN DATA _____

DA INVIARE AI CONSIGLI CIRCOSCRIZIONALI

ACQUISITI I PARERI DEI CONSIGLI CIRCOSCRIZIONALI IN DATA _____

SECONDO PASSAGGIO IN GIUNTA IN DATA _____



COMUNE DI TRIESTE - Pianificazione
Territoriale Valorizzazione Porto Vecchio
Mobilità e Traffico
Data: 05/03/2018

Prot.corr. 4/-2/9-2017

Rif.int. 2018-0006482

Prot. Corr. 4/2-9/2017-6482



Su proposta dell'assessore Luisa Polli

Premesso che:

- con deliberazione consiliare n° 62 dd 18.12.2017 è stata adottata la variante n° 2 al PRGC denominata "variante al PRGC per Infrastrutturazione del costone carsico triestino (1°lotto) – proponente Consorzio di Bonifica Pianura Isontina.”;
- la citata deliberazione con i relativi elaborati sono stati depositati all'Ufficio Visione Strumenti Urbanistici per trenta giorni effettivi dal 17 gennaio e sino a tutto il 28 febbraio 2018, affinché chiunque possa prenderne visione in tutti i suoi elementi;
- detto deposito è stato reso noto al pubblico mediante avviso pubblicato sul B.U.R. n. 3 dd. 17.01.2018 nonché sul sito Internet del Comune, con il quale si informava altresì della facoltà di presentare opposizioni e osservazioni alla variante adottata entro il periodo di deposito;

considerato che entro il periodo di deposito non sono pervenute opposizioni o osservazioni;

preso atto che con la variante non è sottoposta a valutazione ambientale strategica e non sussistono le condizioni per l'avvio della procedura d'incidenza ;

acquisito il parere favorevole espresso dalla Commissione per il Paesaggio e la Qualità Urbana in data 30 gennaio 2018;

preso atto che la variante non introduce mutamenti di destinazione dei beni immobili, appartenenti al demanio o al patrimonio indisponibile dello Stato o della Regione, ovvero di competenza di altri enti pubblici, ai quali leggi statali o regionali attribuiscono speciali funzioni di pianificazione territoriale e che pertanto non è necessario raggiungere intese con gli Enti medesimi;

visto l'art. 25 della L.R. n.21/2015 e l'art. 11 del D.P.R. 20.3.2008 n. 086/Pres. e s.m.i.;

Acquisiti i pareri ai sensi dell'art. 49 del D.Lvo 18.08.2000 n. 267, s.m.i., sulla proposta della deliberazione in oggetto, come sotto riportati;

IL CONSIGLIO COMUNALE

DELIBERA

1. di approvare la Variante n. 2 al P.R.G.C., adottata con deliberazione consiliare n. 62 dd. 18.12.2017;
2. di dar corso agli ulteriori adempimenti previsti dagli art 25 della L.R. 21/2015 e dell'art. 11 del DPR 20/03/08 n.086/Pres. e s.m.i. per l'entrata in vigore dello strumento urbanistico medesimo.

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA ai sensi dell'art. 49 del D.Lvo 18.08.2000 n. 267, s.m.i.,

Favorevole

Contrario per i seguenti motivi _____

NB: Barrare quando ne ricorrano i presupposti

Il presente provvedimento è ritenuto privo di riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico finanziaria o sul patrimonio dell'Ente

Il presente provvedimento comporta riflessi diretti sulla situazione economico finanziaria dell'Ente e determina :

spesa

riduzione di entrata

Il presente provvedimento comporta riflessi diretti e/o indiretti sulla situazione economico finanziaria dell'Ente o sul patrimonio dell'Ente:

vengono stimati in Euro _____

di cui non è possibile la quantificazione.

Data _____

f.to Il Direttore
Dott. Ing. Giulio Bernetti

PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE ai sensi dell'art. 49 del D.Lvo 18.08.2000 n. 267, s.m.i.,

Favorevole

Contrario per i seguenti motivi _____

Non dovuto in quanto non ha riflessi contabili presenti o futuri

Data _____

f.to Il Direttore