

CONSULTA D'AMBITO
per il Servizio Idrico Integrato
Orientale Triestino

Sede legale: presso il Comune di Trieste
Piazza dell'Unità d'Italia 4 - 34121 Trieste

Codice Fiscale: 90112120325

Prot. Corr 1-17/20-2/17-14 (718)

Determinazione Presidenziale n° 15 del 04/07/2014

prot. 1-17/20-2/17-14 (718)

Oggetto: Procedura di cottimo fiduciario per l'affidamento del servizio di Project Financial Management per il progetto IPA Adriatic - Cross-Border Cooperation Programme 2007-2013 denominato "DRINKADRIA". Conclusione della selezione ed individuazione del fornitore del servizio.

CUP E99G13000830006 CIG n° 5721372189

IL PRESIDENTE

Premesso che

- con le Deliberazioni della Consulta d'Ambito per il servizio Idrico integrato Orientale Triestino n. 153 e 155 dd. 22.11.2013 sono state avviate le attività del progetto DRINKADRIA, finanziato nel contesto del programma comunitario IPA Adriatic CBC 2007-2013 per un importo totale di euro 6.643.846,36, di cui euro 1.052.690,76 di competenza di CATO-OT in qualità di Lead Partner, e sono state approvate, tra l'altro, le schede tecniche per l'organizzazione delle modalità gestionali del progetto;
- con deliberazione n. 172 dd. 28.2.2014 si è indetta un'indagine di mercato volta ad acquisire un elenco di soggetti idonei e competenti a svolgere il ruolo di project Financial Manager del progetto DRINKADRIA - IPA Adriatic CBC al fine di perfezionare la procedura per l'affidamento del servizio in questione, al termine dell'indagine di mercato, sono stati individuati n. 7 soggetti idonei e competenti all'assunzione del ruolo di Project Financial Manager;
- con deliberazione n. 190 del 29.05.2014 è stata approvata la documentazione relativa alla selezione per l'individuazione del servizio di Project Financial Management del progetto IPA Adriatic CBC 2007-2013 "Drinkadria";
- con determinazione a contrarre n° 8 del 4 giugno 2014 è stata indetta la procedura del cottimo fiduciario per l'individuazione del prestatore del servizio di Project Financial Management del progetto IPA Adriatic CBC 2007-2013 "Drinkadria" alla quale sono stati invitati a presentare un'offerta i soggetti accreditati presso la stessa CATO-OT dopo l'indagine di mercato sopraccitata;

rilevato che le procedure della selezione si sono svolte secondo le modalità previste e che la Commissione di valutazione delle offerte pervenute, nominata con determinazione presidenziale, n° 14 del 25 giugno 2014, ha svolto il proprio compito rilasciando apposito verbale per ogni seduta di lavoro;

considerato che

- la Commissione sopraccitata ha svolto la propria attività nelle sedute del 26 giugno 2014 e del

30 giugno 2014 con i risultati che sono puntualmente descritti nei verbali di cui sopra che sono allegati alla presente, quale sub a) e quale sub b), e ai quali si fa spesso riferimento nella presente determinazione;

- dal verbale della seduta della Commissione sopraccitata tenutasi in data 30 giugno 2014 emerge la seguente valutazione complessiva delle offerte pervenute:

		T&B Associati Srl	DGR Consulting Srl	Dott. Arch. Fabiana Pieri	RTI Euroservis Srl e Sprinter Srl
Criterio 1	max 5 punti	2	5	2	5
Criterio 2	membro 1	0,8	0,41	0,2	0,8
	membro 2	0,8	0,8	0,2	0,7
	membro 3	0,9	0,7	0,4	0,8
	media coefficienti riparametrati a 1	0,83333	0,63667	0,26667	0,76667
	punteggio criterio (max 15)	15,00000	11,46000	4,80000	13,80000
Criterio 3	membro 1	0,85	0,6	0,41	0,8
	membro 2	0,7	0,8	0,2	0,7
	membro 3	0,7	0,6	0,4	0,8
	media coefficienti riparametrati a 1	0,75000	0,66667	0,33667	0,76667
	punteggio criterio (max 25)	24,45652	21,73913	10,97826	25,00000
Criterio 4	max 15 punti	15	15	15	15
Criterio 5	max 5 punti	0	5	0	0
Criterio 6	max 5 punti	5	5	5	5
Criterio 7	max 10 punti	10	10	10	10
Subtotale parametri con valutazione oggettiva		32	40	32	35
Subtotale parametri con valutazione soggettiva		39,45652	33,19913	15,77826	38,80000
Punteggio tecnico grezzo		71,45652	73,19913	47,77826	73,80000
Punteggio tecnico parametrizzato		77,45964	79,34865	51,79215	80,00000
Offerta economica (max 20 punti)	importo offerta	€ 42.478,10	€ 31.568,16	€ 39.000,00	€ 33.800,00
	base d'asta	€ 43.345,00	€ 43.345,00	€ 43.345,00	€ 43.345,00
	percentuale ribasso	2	27,17001	10,02422	22,02099
	C=20*Ra/Rmax	1,47221	20	7,37889	16,20978
Totale		78,93186	99,34865	59,17104	96,20978

dato atto che

- alla luce delle valutazioni espresse dalla Commissione, l'offerta presentata dall'impresa "DGR Consulting Srl", P.IVA 00973690324, con sede a Trieste in piazza Ponterosso 3, risulta essere l'offerta economicamente più vantaggiosa e pertanto l'impresa risulta essere aggiudicataria provvisoria del servizio;

- l'importo di Euro 31.568,18 + iva 22% per Euro 6.945,00, per un totale di Euro 38.513,16 rientra nei limiti di impegno assunti al cap. 90 "PRESTAZIONI DI SERVIZI PER IL PROGETTO DRINKADRIA", impegno 24/2013 del Bilancio CATO-OT per l'anno 2014;

ritenuto

- di dover procedere alla restituzione dei depositi cauzionali provvisori costituiti dai soggetti che hanno partecipato alla selezione di cui trattasi, in qualunque forma costituiti;
- di procedere con gli adempimenti relativi alla formalizzazione del contratto per la fornitura

dei servizi con l'impresa individuata quale aggiudicataria provvisoria;

visti:

- l'art. 125 del D. lgs. n. 163/2006 e s.m.i.;

- il Capo II del "Regolamento per l'acquisizione in economia di beni e servizi e per l'esecuzione di lavori in economia" di CATO-OT;

D E T E R M I N A

1. di dichiarare conclusa la procedura di cottimo fiduciario per l'affidamento del servizio di Project Financial Management per il progetto IPA Adriatic – Cross-Border Cooperation Programme 2007-2013 denominato "DRINKADRIA";

2. di fare proprie le conclusioni della Commissione di valutazione delle offerte presentate per la selezione in oggetto, nominata con determinazione presidenziale, n° 14 del 25 giugno 2014 e quindi di individuare nell'offerta prodotta dall'impresa "DGR Consulting Srl", P.IVA 00973690324, con sede a Trieste in piazza Ponterosso 3, l'offerta economicamente più vantaggiosa;

3. di affidare all'impresa "DGR Consulting Srl", P.IVA 00973690324, con sede a Trieste in piazza Ponterosso 3, quale aggiudicataria provvisoria dopo l'esito della procedura di cottimo fiduciario appena conclusasi, il servizio di Project Financial Management del progetto DRINKADRIA;

4. di dare atto che l'importo previsto per il costo del servizio in questione, pari a Euro 31.568,18 + iva 22% per Euro 6.945,00, per un totale di Euro 38.513,16, rientra nei limiti di impegno assunti al cap. 90 "PRESTAZIONI DI SERVIZI PER IL PROGETTO DRINKADRIA", impegno 24/2013 del Bilancio CATO-OT per l'anno 2014;

5. di disporre lo svincolo immediato dei depositi cauzionali provvisori costituiti dai soggetti partecipanti al fine di partecipare alla selezione, restituendo altresì gli assegni bancari eventualmente depositati ai soggetti interessati;

6. di procedere con gli adempimenti relativi alla formalizzazione del contratto per la fornitura dei servizi con l'impresa individuata quale aggiudicataria provvisoria;

7. di notificare a tutti i soggetti partecipanti alla selezione in questione copia del presente provvedimento con i relativi documenti allegati.

IL PRESIDENTE

(Roberto COSQLINI)
Consulta d'Ambito
Servizio Idrico Integrato
ORIENTALE TRIESTINO

CONSULTA D'AMBITO

per il Servizio Idrico Integrato
Orientale Triestino

Sede legale: presso il Comune di Trieste
Piazza dell'Unità d'Italia 4 - 34121 Trieste
Codice Fiscale: 90112120325

ALLEGATO SUB A

a DETERMINAZIONE
PRESIDENZIALE 15^{del}
02/07/2014

Prot. 1-17/20-2/72-14 (711)
PROF. GEN. N. 107339

VERBALE delle OPERAZIONI di apertura dei plichi relativi alla procedura di cottimo fiduciario da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 83 del d.lgs. n. 163/2006 e s.m.i. per l'affidamento del servizio di Project Financial Management presso la Consulta d' Ambito per il Servizio Idrico Integrato Orientale Triestino, in seguito definito come CATO-OT finalizzato alla gestione contabile, finanziaria, alle rendicontazioni intermedie e conclusive e con funzioni di supporto organizzativo, del progetto DRINKADRIA

Il giorno 26 giugno dell'anno 2014, alle ore 11.00, presso la stanza 103 posta al primo piano del palazzo comunale di via Genova 6, viene convocata la Commissione per la valutazione delle offerte relative all'affidamento del servizio di cui all'oggetto.

La commissione, nominata con determinazione del Presidente di CATO-OT n° 14 del 25 giugno 2014, è così composta:

Presidente:

ing. Enrico Altran, dirigente di Acegas-Aps Spa, Project manager del progetto DRINKADRIA;

Membri:

- dott. Alfio Giacomani, funzionario amministrativo del Comune di Trieste;

- ing. Paolo Toscano, funzionario di Acegas-Aps Spa co-autore del progetto DRINKADRIA.

Segretario:

dott. Giovanni Righi, istruttore amministrativo del Comune di Trieste.

Alle ore 11.15 sono presenti nella sala succitata tutti i membri della Commissione e sono altresì presenti i rappresentanti di due soggetti invitati a partecipare alla selezione:

DGR Consulting Srl	P.IVA: 00973690324	piazza Ponterosso 3	34100 Trieste
Euroservis Srl	P.IVA 01067440329	via M.T. Cicerone 4	34133 Trieste

Il segretario comunica alla Commissione che sono pervenuti complessivamente 4 plichi relativi alla selezione in questione e che ciascuno dei plichi risulta consegnato nei tempi e con le modalità previste dalla lettera di invito consegnata ai soggetti inseriti nella lista di esperti sui temi della progettazione europea a disposizione di CATO-OT dopo l'indagine di mercato svoltasi tramite avviso pubblico nel corso dei mesi di febbraio-marzo dell'anno 2014.

I soggetti invitati a presentare le proprie offerte per la procedura di cui trattasi sono i seguenti:

T&B Associati Srl	P.IVA: 00965560329	c/o AREA Science Park loc. Padriciano 99	34149 Trieste
dott. Marco Linda		Androna Cristoforo Colombo 8	34100 Trieste
DGR Consulting Srl	P.IVA: 00973690324	piazza Ponterosso 3	34100 Trieste
dott. Arch. Fabiana Pieri	P.IVA: 00915630325	piazzetta Tor Cucherna 14/a	34121 Trieste
Euroservis Srl	P.IVA 01067440329	via M.T. Cicerone 4	34133 Trieste
SPRINTER Srl	P.IVA 02587020302	viale DUODO 37	33033 Codroipo (UD)
dott. Ing. Antonio Ferraioli		via CARDUCCI 8/6	33033 Codroipo (UD)

Preso atto dell'integrità dei plichi pervenuti, il Presidente della Commissione procede all'apertura degli stessi precisando che nella presente seduta il lavoro della Commissione consisterà nella sola verifica della presenza, all'interno dei plichi, delle 3 buste previste nonché del contenuto delle stesse in relazione alle previsioni della lettera di invito per l'ammissione formale delle offerte alla selezione.

Dalla prima verifica effettuata viene accertata la presenza in ognuno dei 4 plichi delle tre buste richieste denominate rispettivamente:

Busta "A" - "Documentazione amministrativa"

Busta " B " - "Offerta tecnica"

Busta "C" - "Offerta economica"

L'attività di verifica prosegue poi per accertare, rispetto al primo plico esaminato, la presenza dei documenti richiesti dalla lettera di invito nelle rispettive buste con il seguente esito:

Soggetto offerente: dott. Arch. Fabiana Pieri; viene accertata, in primo luogo, la completezza della documentazione inserita nella Busta A quale condizione di ammissione e, successivamente ad esito favorevole di questa verifica, viene accertata la presenza della documentazione richiesta per entrambe le buste successive, Busta B e Busta C.

Il plico in questione viene poi sigillato con nastro adesivo e controfirmato sui lembi di chiusura da un membro della Commissione.

L'attività di verifica prosegue poi per accertare, rispetto al secondo plico esaminato, la presenza dei documenti richiesti dalla lettera di invito nelle rispettive buste con il seguente esito:

Soggetto offerente: DGR Consulting Srl; viene accertata, in primo luogo, la completezza della documentazione inserita nella Busta A quale condizione di ammissione e, successivamente ad esito favorevole di questa verifica, viene accertata la presenza della documentazione richiesta per entrambe le buste successive, Busta B e Busta C.

Il plico in questione, al pari del precedente, viene poi sigillato con nastro adesivo e controfirmato sui lembi di chiusura da un membro della Commissione.

L'attività di verifica prosegue poi per accertare, rispetto al terzo plico esaminato, la presenza dei documenti richiesti dalla lettera di invito nelle rispettive buste con il seguente esito:

Soggetto offerente: RTI Euroservis Srl e Sprinter Srl; viene accertata, in primo luogo, la completezza della documentazione inserita nella Busta A quale condizione di ammissione e, successivamente ad esito favorevole di questa verifica, viene accertata la presenza della documentazione richiesta per entrambe le buste successive, Busta B e Busta C.

Il plico in questione, al pari degli altri, viene poi sigillato con nastro adesivo e controfirmato sui lembi di chiusura da un membro della Commissione.

L'attività di verifica prosegue poi per accertare, rispetto all'ultimo plico esaminato, la presenza dei documenti richiesti dalla lettera di invito nelle rispettive buste con il seguente esito:

Soggetto offerente: T&B Associati Srl; nel verificare il contenuto della Busta A, la Commissione rileva, dopo un esame del suo contenuto, la mancanza della seguente dichiarazione:

"l'impegno di un fidejussore a rilasciare la garanzia fidejussoria per l'esecuzione del contratto, qualora l'offerente risultasse affidatario dell'appalto, che potrà essere contenuto nelle clausole della garanzia di cui sopra, oppure potrà essere reso con atto separato; tale impegno è comunque necessario, con ogni modalità di presentazione della garanzia (cauzione o fidejussione)".

Pur essendo previsto che la mancata presentazione della suddetta dichiarazione costituisca motivo di esclusione dalla gara, la Commissione ritiene di procedere nell'attività di verifica delle Buste B e C al fine di accertare se, per errore, tale dichiarazione sia contenuta in una di queste ultime. A

conclusione di tale attività di verifica viene accertata la presenza del contenuto delle stesse, ma viene altresì confermata l'assenza nel plico, nel suo insieme, della dichiarazione sopraccitata. Pertanto, nell'immediatezza della seduta, la Commissione ritiene di dover escludere l'offerta presentata dall'impresa T&B Associati Srl dalla selezione in questione. Esclusione questa che viene dichiarata esplicitamente nel presente verbale della seduta della Commissione e che verrà notificato agli interessati a' termini di legge.

Il plico in questione, al pari degli altri, viene anch'esso sigillato con nastro adesivo e controfirmato sui lembi di chiusura da un membro della Commissione.

Tutti i quattro plichi in questione vengono richiusi in un armadio con chiusura a chiave collocato presso la stessa stanza, quest'ultima viene a sua volta chiusa a chiave.

Alle ore 12.00 del giorno 26 giugno 2014, la Commissione termina la propria seduta con l'accordo di proseguire l'attività di verifica nella prossima giornata, lunedì 30 giugno 2014, alle ore 09.00.

IL PRESIDENTE, dott. ing. Enrico Altran 

I MEMBRI

dott. Alfio Giacovani 

ing. Paolo Toscano 

IL SEGRETARIO, dott. Giovanni Righi 

26 GIU. 2014

Consulta d'Ambito
Servizio Idrico Integrato
ORIENTALE TRIESTINO

CONSULTA D'AMBITO

per il Servizio Idrico Integrato

Orientale Triestino

Sede legale: presso il Comune di Trieste

Piazza dell'Unità d'Italia 4 – 34121 Trieste

Codice Fiscale: 90112120325

Prot. 1-17/20-2/72-14(712)

PROT. GEN. N. 107341

ALLEGATO SUB B

o DETERMINAZIONE 15 del
PRESIDENZIALE 04/07/2014

VERBALE delle OPERAZIONI di valutazione delle offerte pervenute in relazione alla procedura di cottimo fiduciario da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 83 del d.lgs. n. 163/2006 e s.m.i. per l'affidamento del servizio di Project Financial Management presso la Consulta d'Ambito per il Servizio Idrico Integrato Orientale Triestino, in seguito definito come CATO-OT finalizzato alla gestione contabile, finanziaria, alle rendicontazioni intermedie e conclusive e con funzioni di supporto organizzativo, del progetto DRINKADRIA

Il giorno 30 giugno dell'anno 2014, alle ore 10.00, presso la stanza 103 posta al primo piano del palazzo comunale di via Genova 6, iniziano i lavori della Commissione per la valutazione delle offerte relative all'affidamento del servizio di cui all'oggetto.

La commissione, nominata con determinazione del Presidente di CATO-OT n° 14 del 25 giugno 2014 ha già provveduto nella seduta pubblica del 26 giugno u.s. all'apertura dei plichi fatti regolarmente pervenire da parte dei soggetti in predicato di assumere il ruolo di fornitore del servizio oggetto della selezione.

Il Presidente ricorda che nella sopraccitata seduta del 26 giugno era stato escluso il concorrente "T&B Associati Srl" in quanto, dall'esame della documentazione presentata non era emerso un esplicito riferimento a quanto previsto nella lettera di invito in relazione a:

"l'impegno di un fidejussore a rilasciare la garanzia fidejussoria per l'esecuzione del contratto, qualora l'offerente risultasse affidatario dell'appalto, che potrà essere contenuto nelle clausole della garanzia di cui sopra, oppure potrà essere reso con atto separato; tale impegno è comunque necessario, con ogni modalità di presentazione della garanzia (cauzione o fidejussione)".

Il Presidente propone alla Commissione una rilettura integrale della documentazione presentata dal candidato "T&B Associati Srl" al fine di verificare, in maniera puntuale e definitiva, l'eventuale sussistenza di riferimenti all'impegno in questione da parte di un soggetto fidejussore.

Nella documentazione presentata dal suddetto soggetto "T&B Associati Srl" l'unica documentazione relativa ai depositi cauzionali necessari per la partecipazione alla selezione è composta dalla copia del contratto tra la società in questione e la compagnia assicurativa Allianz Spa denominato "Polizza Fideiussoria – Gara d'appalto" ed avente come oggetto la partecipazione della "T&B Associati Srl" alla selezione di cui trattasi. La polizza è identificata dal codice numerico n° 074429171 e si compone complessivamente di 6 fogli, per un totale di 12 pagine. Oltre alla fideiussione relativa al deposito cauzionale, che risulta regolarmente costruito per l'importo di Euro 866,90, la polizza si compone di una serie di condizioni di Assicurazione, riportate nelle pagine 5 – 6 – 7 e 8. Alla pagina 6, Punto 2) Condizioni Generali di Assicurazione, Art. 2.3 – Impegno del Contraente a richiedere la polizza per la cauzione definitiva, il contratto recita testualmente:

“Se il contraente risulta, invece, aggiudicatario dell'appalto, esso deve, nel caso che non avesse già preso preventive diverse intese con la Società, e sempre che l'Ente Garantito non chieda che la cauzione definitiva sia costituita in altra forma, richiedere per iscritto alla Società stessa l'emissione di altra polizza fideiussoria per la cauzione definitiva che sarà chiamato a prestare, indicando, al tempo stesso, le condizioni del contratto e capitolato d'appalto e gli estremi dell'avvenuta aggiudicazione. In questo caso, qualora la Società non provveda a notificare per iscritto al Contraente, nel termine di 10 giorni dalla ricezione della comunicazione di cui sopra, la decisione presa in merito alla prestazione della cauzione definitiva, la richiesta dello stesso si intenderà non accettata dalla Società”

Alla pagina 8 dello stesso contratto, il punto 3) Condizioni Particolari recita:

“Si dispongono le seguenti condizioni particolari a parziale deroga ed integrazione di quanto previsto in polizza:

- ...omissis...;
- la Società Allianz S.p.A. si impegna a rilasciare la garanzia fideiussoria per l'esecuzione del contratto di cui all'art. 113 del D.Lgs. 163/2006, qualora l'offerente risultasse affidatario o aggiudicatario;
- ...omissis... ”

La commissione, preso atto dell'esistenza di previsioni contrattuali in contrasto tra loro ritiene comunque di considerare prevalente la condizione particolare esposta al punto 3) del contratto e di considerare pertanto valida la polizza 074429171 stipulata tra Allianz Spa e “T&B Associati Srl” ai fini del riconoscimento della presenza, all'interno della documentazione presentata per la partecipazione alla selezione di cui trattasi, dell'impegno del fideiussore a rilasciare apposita garanzia prevista in caso di aggiudicazione finale del servizio.

La commissione decide pertanto di ri-ammettere il concorrente “T&B Associati Srl” e procede alle operazioni di valutazione delle offerte presentate da tutti i soggetti ammessi alla selezione che vengono di seguito elencati schematicamente:

T&B Associati Srl	P.IVA: 00965560329	c/o AREA Science Park loc. Padriciano 99	34149 Trieste
DGR Consulting Srl	P.IVA: 00973690324	piazza Ponterosso 3	34100 Trieste
dott. Arch. Fabiana Pieri	P.IVA: 00915630325	piazzetta Tor Cucherna 14/a	34121 Trieste
RTI - Euroservis Srl e Sprinter Srl	P.IVA 01067440329 P.IVA 02587020302	via M.T. Cicerone 4 viale Duodo 37	34133 Trieste 33033 Codroipo (UD)

La Commissione decide di procedere allo scoring degli elementi tecnici dell'offerta e alla codifica dell'offerta economica secondo le modalità previste dalla lettera di invito alla selezione.

In relazione ai punti 2) e 3), la cui valutazione è di tipo soggettivo, la Commissione decide che ogni membro procederà alla lettura di tutti gli elaborati progettuali presentati dai concorrenti e poi esprimerà il proprio giudizio con le modalità previste dalla lettera di invito alla selezione.

Vista la necessità di avere il giusto tempo a disposizione per gli adempimenti di cui sopra la Commissione decide di procedere con il proprio lavoro fino alle ore 12.00 per poi proseguire le attività di valutazione alle ore 14.00 odierne.

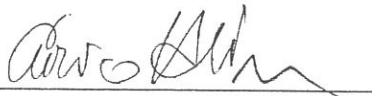
Dopo un'attenta valutazione dei contenuti della Busta “ B “ - “Offerta tecnica” e della Busta “C” - “Offerta economica”, presenti nel plico di ciascuno dei soggetti ammessi alla selezione, la Commissione procede alla codifica dei punteggi ottenuti per ciascuna voce dell'offerta tecnica e alla valutazione dell'offerta economica, con le relative operazioni di parametrizzazione.

Dopo un accurato controllo finale di tutta la documentazione analizzata, la Commissione evidenzia i seguenti punteggi:

		T&B Associati Srl	DGR Consulting Srl	Dott. Arch. Fabiana Pieri	RTI Euroservis Srl e Sprinter Srl
Criterio 1	max 5 punti	2	5	2	5
Criterio 2	membro 1	0,8	0,41	0,2	0,8
	membro 2	0,8	0,8	0,2	0,7
	membro 3	0,9	0,7	0,4	0,8
	media coefficienti	0,83333	0,63667	0,26667	0,76667
	riparametrati a 1	1,00000	0,76400	0,32000	0,92000
	punteggio criterio (max 15)	15,00000	11,46000	4,80000	13,80000
Criterio 3	membro 1	0,85	0,6	0,41	0,8
	membro 2	0,7	0,8	0,2	0,7
	membro 3	0,7	0,6	0,4	0,8
	media coefficienti	0,75000	0,66667	0,33667	0,76667
	riparametrati a 1	0,97826	0,86957	0,43913	1,00000
	punteggio criterio (max 25)	24,45652	21,73913	10,97826	25,00000
Criterio 4	max 15 punti	15	15	15	15
Criterio 5	max 5 punti	0	5	0	0
Criterio 6	max 5 punti	5	5	5	5
Criterio 7	max 10 punti	10	10	10	10
Subtotale parametri con valutazione oggettiva		32	40	32	35
Subtotale parametri con valutazione soggettiva		39,45652	33,19913	15,77826	38,80000
Punteggio tecnico grezzo		71,45652	73,19913	47,77826	73,80000
Punteggio tecnico parametrizzato		77,45964	79,34865	51,79215	80,00000
Offerta economica (max 20 punti)	importo offerta	€ 42.478,10	€ 31.568,16	€ 39.000,00	€ 33.800,00
	base d'asta	€ 43.345,00	€ 43.345,00	€ 43.345,00	€ 43.345,00
	percentuale ribasso	2	27,17001	10,02422	22,02099
	C=20*Ra/Rmax	1,47221	20	7,37889	16,20978
Totale		78,93186	99,34865	59,17104	96,20978

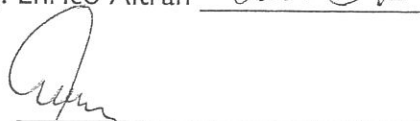
Il Presidente, alle ore 14.45 del 30 giugno 2014 dichiara terminato il lavoro della Commissione e dispone l'invio di tutti gli atti prodotti da quest'ultima alla segreteria di CATO-OT per gli adempimenti del caso.

Il PRESIDENTE, dott. ing. Enrico Altran

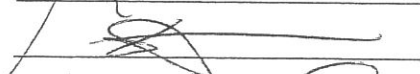


I MEMBRI

dott. Alfio Giacovani

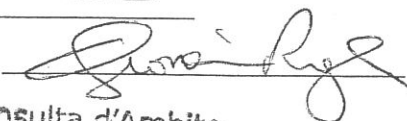


ing. Paolo Toscano



IL SEGRETARIO,

dott. Giovanni Righi



30 GIU. 2014
 Consulta d'Ambito
 Servizio Inco Integrato
 ORIENTA TRIESTINO

Valutazione del criterio 2 – giudizi sintetici

M1:

T&B Associati Srl: progetto ben articolato e centrato sul problema, le soluzioni proposte sono di buon livello, ma non raggiungono l'eccellenza ;

DGR Consulting Srl: progetto ben organizzato che richiama principi generali di gestione progettuale ma non entra in maniera approfondita nella proposta relativa al problema in questione;

Dott. Arch. Fabiana Pieri: progetto che risulta povero di proposte innovative e si limita ad evidenziare gli elementi di analisi palesi.

RTI Euroservis – Sprinter: progetto ben articolato e centrato sul problema, le soluzioni proposte sono di buon livello, ma non raggiungono l'eccellenza ;

M2:

T&B Associati Srl: progetto organico e ampiamente dettagliato, la proposta si distingue per il livello qualitativo complessivo pur non risultando ottima.

DGR Consulting Srl: progetto organico e ampiamente dettagliato, la proposta si distingue per il livello qualitativo complessivo pur non risultando ottima.

Dott. Arch. Fabiana Pieri: proposta che delinea i soli aspetti di base della problematica gestionale in questione e fornisce gli elementi appena sufficienti per la definizione di strategie di intervento.

RTI Euroservis – Sprinter: progetto ben strutturato con spunti operativi apprezzabili, si distingue per un livello qualitativo elevato.

M3:

T&B Associati Srl: progetto di ottima qualità e ben centrato sulle problematiche gestionali di riferimento.

DGR Consulting Srl: progetto che si distingue per la strutturazione organica dell'approccio al problema pur non fornendo delle soluzioni ottimali.

Dott. Arch. Fabiana Pieri: proposta progettuale essenziale che suggerisce degli interventi operativi di discreto livello.

RTI Euroservis – Sprinter: progetto che analizza in maniera approfondita il tema e fornisce spunti operativi di elevata qualità.

Valutazione del criterio 3 – giudizi sintetici

M1:

T&B Associati Srl: progetto che fornisce proposte operative ottimali per le esigenze in questione.

DGR Consulting Srl: progetto che fornisce delle buone proposte operative.

Dott. Arch. Fabiana Pieri: progetto che fornisce proposte operative pratiche e di discreto livello qualitativo.

RTI Euroservis – Sprinter: progetto che fornisce delle proposte operative che si distinguono per qualità e implementabilità.

M2:

T&B Associati Srl: progetto basato su principi organizzativi ben delineati e di sicura utilità.

DGR Consulting Srl: progetto che si distingue per le proposte operative di particolare aderenza con le esigenze gestionali.

Dott. Arch. Fabiana Pieri: progetto che si limita ad una descrizione sufficiente delle modalità gestionali.

RTI Euroservis – Sprinter: progetto basato su principi organizzativi ben delineati e di sicura utilità.

M3:

T&B Associati Srl: le proposte formulate si distinguono per il livello qualitativo e per la funzionalità operativa delineata.

DGR Consulting Srl: le proposte formulate sono di buon livello e aderiscono alle esigenze operative in questione.

Dott. Arch. Fabiana Pieri: le proposte formulate risultano di discreto livello e forniscono elementi pratici per le scelte operative.

RTI Euroservis – Sprinter: le proposte operative si distinguono in maniera particolare per il livello qualitativo complessivo.